



DEPARTAMENTO DE ENGENHARIA AGRÍCOLA
UNIVERSIDADE FEDERAL DE VIÇOSA
36570-900 VIÇOSA MG

Viçosa, 03 de abril de 2017

Ilma. Sra.

Profa. Lêda Rita D'Antonino Faroni

DD. Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola
Nesta

Prezada Profa. Lêda:

Atendendo ao disposto no Ato Nº. 001/2017/DEA/Coordenação do Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola, de 30/03/2017, a Comissão Especial para Avaliar os Processos de Bolsa de Pós-Doutorado, reuniu-se hoje, com a presença de todos seus membros, eu, Prof. Daniel Marçal de Queiroz, o Prof. Mauro Aparecido Martinez, a Profa. Hemlley Maria Acioli Imbuzeiro e o representante dos estudantes da Pós-Graduação em Engenharia Agrícola, o doutorando Anderson Cândido da Silva.

De acordo com a decisão da Comissão Coordenadora de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola, cada candidato foi avaliado, atribuindo-se uma nota de 0 a 50 (zero a cinquenta) para o Curriculum Vitae, uma nota de 0 a 30 (zero a trinta) para o Curriculum Vitae do Supervisor(a), e uma nota de 0 a 20 (zero a vinte) para o Plano de Trabalho proposto pelo(a) candidato(a).

Foram avaliados os processos dos(as) seguintes candidatos(as):

- Adalberto Hipólito de Souza
- André Luis da Silva Quirino
- Alessandra Aparecida Zinato Rodrigues
- Alfran Tellechea Martini
- Antonio Tassio Santana Ormond
- Edney Leandro da Vitória
- Emanuele Graciosa Pereira
- Erlon Lopes Pereira
- Juliane Laureano
- Luan Brioschi Giovanelli

O processo foi iniciado pela análise do curriculum do(a) candidato(a) e do curriculum do(a) supervisor(a) escolhido(a). A pontuação de cada curriculum dos(as) candidatos(as) foi feita com base apenas nas publicações realizadas em periódicos indexados na plataforma ISI (com JCR). A pontuação referente ao(à) supervisor(a) foi feita também com base nas publicações realizadas em periódicos indexados na plataforma ISI (com JCR), entretanto, tomando por base apenas as publicações realizadas nos últimos dez anos.

Para as avaliações considerou-se o somatório dos JCR tanto para os(as) candidatos(as) como para os(as) supervisores(as).

A última etapa foi a avaliação dos planos de trabalhos, que envolveu a análise da relevância; a análise da adequação entre título, objetivo e material e métodos; e a análise dos benefícios que o plano de trabalho poderá trazer para o Programa de Pós-Graduação em Engenharia Agrícola. Cada plano foi avaliado separadamente e foi atribuída uma pontuação de consenso entre todos os membros da comissão avaliadoras.

Após a análise de todos os quesitos e ordenando da maior para a menor nota, obteve-se o seguinte resultado:

Candidato(a)	Nota Curriculum Candidato(a)	Supervisor(a)	Nota Supervisor(a)	Plano de Trabalho	Total
Adalberto Hipólito de Souza	50.0	Leda Rita D'Antonino Faroni	30.0	17	97.0
Emanuele Graciosa Pereira	39.3	Márcio Aredes Martins	28.0	18	85.3
Erlon Lopes Pereira	32.2	Alisson Carraro Borges	28.1	17	77.3
Alessandra Aparecida Zinato Rodrigues	28.6	Leda Rita D'Antonino Faroni	30.0	18	76.6
Edney Leandro da Vitória	28.7	Mauri Martins Teixeira	27.4	17	73.1
Juliane Laureano	26.3	Paulo Cesar Corrêa	28.9	17	72.2
André Luis da Silva Quirino	26.2	Mauri Martins Teixeira	27.4	16	69.6
Alfran Tellechea Martini	27.0	Mauri Martins Teixeira	27.4	14	68.4
Luan Brioschi Giovanelli	25.8	Rubens Alves de Oliveira	27.5	14	67.3
Antonio Tassio Santana Ormond	25.8	Haroldo Carlos Fernandes	27.7	13	66.5

Sem mais para o momento, colocamo-nos ao seu inteiro dispor para os esclarecimentos que se fizerem necessários.

Prof. Daniel Marçal de Queiroz
Presidente da Comissão Avaliadora